

Этот вопрос является одним из самых главных. В случае приобретения любого нового товара или услуги мы всегда таким вопросом задаёмся. Он довольно непрост, так как, решая потратить на что-то нам нужное определённую сумму, приходится обычно проходить два шага и решать;

Является ли предлагаемое нам, в принципе доступным, учитывая наши возможности. Если это, например, такая нужная вещь, как автомобиль, но фирмы Роллс-ройс, то понятно, что он большинству людей недоступен.

Если же предлагаемый товар нам нужен и в принципе по карману, то мы смотрим обычно, имеется ли где то товар такого же качества по наименьшей цене, и найдя лучшую цену, приобретаем его.

Так бывает с товаром, а с услугами, особенно медицинскими вопрос сложнее. В списке наших требований к медицинской услуге, на первом месте стоят вопросы безопасности и качества. Никто в здравом уме не пойдёт на то, чтобы получить какую-нибудь медицинскую услугу даже бесплатно, если в результате его состояние станет хуже, чем было. Поэтому по возможности, мы стараемся находить услуги высшего качества.

Конечно, и в медицине, может даже более чем в какой-либо другой области существует положение, когда цена определяется не себестоимостью самой услуги, а её дефицитностью, которая связана к примеру с квалификацией врача. Услуги хирурга, виртуозно выполняющего операции, на которые есть большой спрос, могут стоить запредельно дорого. В этом случае в стоимость услуги включаются немалые затраты на обучение, подготовку и содержание такого специалиста. Или же, если технология, применяемая каким-нибудь научным медицинским центром очень редкая и неизвестна другим, то в силу исключительности такой услуги, её стоимость также может быть высокой и доступной очень немногим. Даже если процедура сама по себе не представляет собой сложную, длительную ручную работу, а при её выполнении не используются дорогие материалы и оборудование, но её технология держится в секрете, то она может стоить очень и очень дорого. Такая ситуация на первый взгляд кажется неэтичной, особенно в медицинской сфере, и в медицине она нечасто встречается, но и её понять можно. Если на проведение исследований были затрачены годы труда и вложены большие средства, то, несмотря на то, что изобретённый в результате этого продукт, оказался чрезвычайно недорог в производстве, справедливо считается, что разработчик имеет право получать выгоду от своих вложений.

Это оправдано также и по отношению к медицинским специалистам, которые потратили многие годы на обучение и практику в своей области, чтобы научиться решать проблемы, которые не под силу другим. Всё это верно, но по отношению ко многим людям, остро нуждающимся в качественных и недорогих услугах, высокая их стоимость всё же будет несправедливой, поскольку возможность оказать помощь реально существует, но не для них.

Меня всегда удивляло, как это врачи могут быть такими бессердечными, чтобы требовать большие деньги за операцию для ребёнка, которому она жизненно необходима. Но когда начинаешь разбираться подробнее, то понимаешь, что не всё так просто. Например, для выполнения непростой операции нужны, как правило: хорошая операционная, сложное оборудование, дорогие препараты и хорошо подготовленный персонал.

Если для хирурга в силу отточенности доведённых до автоматизма навыков, разово с благотворительной целью выполнить операцию, может, и возможно, то остальные расходы просто неминуемы. Это аренда помещений, закупка и обслуживание оборудования, медикаментов. Понятно, что вмешавшись в любое звено этого механизма, мы обязательно нанесём вред, и желаемый результат не будет получен.

Поэтому там, где делают, например, хорошие операции, обычно всё обсчитано и учтено, в том числе и достойная оплата услуг хирурга, которая позволяет ему решить все свои проблемы и максимально сосредоточиться на работе. Снижение в этом случае расходов ниже определённого уровня приводит лишь к тому, что всё рассыпается и такая услуга перестаёт существовать.

Таким образом, наличие очень дорогих медицинских услуг, это чаще всего не алчность бессердечных врачей, а просто объективный факт существования дорогостоящей медицинской технологии.

Выход из положения обычно ищут в медицинском страховании, но и этот способ сделать помощь более доступной, часто не срабатывает, не покрывая все расходы, опять же в связи с дороговизной технологий. В такой, казалось бы, безвыходной ситуации, всё же остаётся ещё один выход из положения. Это поиск таких технологий, которые обеспечат наилучшее качество при наименьшей стоимости.

На первый взгляд кажется невозможным получить такие результаты, ведь существующие дорогостоящие методы создавались далеко не глупыми людьми. Однако не стоит забывать, что одна и та же проблема всегда имеет несколько путей решения и если мы пока имеем только один, это не значит, что других нет.

Наглядным примером может служить история производства алюминия. Согласно заметкам Плиния Старшего, в 42 году до нашей эры римский император Тиберий приказал казнить мастера, получившего алюминий из глинозёма, опасаясь, что производство, более редкого, чем золото металла подорвёт экономику. Затем в 1825 году Эрстед получил несколько миллиграммов алюминия, а в 1827 его крупинки получил Веллер. В то время в связи со своей исключительной редкостью и трудоёмким процессом получения, он ценился гораздо выше золота и из него делали самые дорогие ювелирные украшения. Затем в 1854 году Девиль открыл способ его промышленного

производства во Франции, а с 1886 года началось его современное промышленное производство, которое в настоящее время достигает 44.3 млн. тон в год. На мой взгляд, пример очень наглядный.

И таких примеров можно приводить много. В медицине, например, открытие английским врачом Дженнером удобного и безопасного способа прививки избавило миллионы людей от угрозы умереть от оспы. Причем до его открытия никакие деньги не могли на 100% защитить от болезни.

Приходит время и обыденно доступными становятся возможности, о которых не могли мечтать лучшие люди прошлого. Михаил Булгаков в своём романе «Мастер и Маргарита» описывает, что Понтий Пилат страдал мигренью, что, по его мнению, могло оказывать влияние на характер принимаемых им решений. Но его роман - это художественное произведение, а вот небольшой список известных людей, которые страдали от мигрени; Юлий Цезарь, Дарвин, Линней, Чайковский, Шопен, Наполеон, Лев Толстой, Эдгар По, Мопассан, Пикассо, Фрейд, Тесла, Паскаль, Гейне, Бетховен, Карл Маркс, Ницше, Чехов, сам Михаил Булгаков и знаменитый Альфред Нобель.

Список внушительный, но даже такие люди не могли получить помощь, которая полностью избавила бы их от головной боли, хотя многие из них и располагали материальными средствами.

Разработанный и применяемый мною метод восстановления активности нервных центров (RANC), просто и эффективно решает многие проблемы, убирая причины заболеваний. Сейчас не нужно быть римским прокуратором, Цезарем, или самим Альфредом Нобелем, чтобы воспользовавшись простой процедурой, избавиться от головной боли. Это не чудо, а обычный прогресс, стремительное развитие которого мы можем наблюдать в настоящее время.

Ещё один пример. Великий Русский врач Григорий Анатольевич Захарьин (1829-1897), заведующий Кафедрой Факультетской Терапии Московского Университета, который лечил Императора Александра третьего, сам страдал от ишиаса (ущемления седалищного нерва). Известно, что боли, которые он испытывал, были настолько сильными, что поднимаясь по лестнице, он на каждом пролёте вынужден был садиться на табуретку, которую за ним несли. Больная нога его усыхала, и он даже летом ходил в валенках, чтобы она не мёрзла. Он был блестящий диагност и методы обследования, которые он ввёл, составляют основу современного общения врача и пациента. Несмотря на это, себя избавить от боли он не смог. В то время, да как, впрочем, и сегодня, официальной медицине не были известны причины этого заболевания. Методика, которую я применяю не в императорском Ливадийском дворце, а в обычной Краснодарской клинике, за 1-3 лечебных сеанса, способна полностью избавлять пациента от головной боли. Каждую тематическую статью, я стараюсь сопровождать видеоматериалом, ишиас в этом отношении не исключение. Посмотреть видео можно на странице **УЩЕМЛЕНИЕ СЕДАЛИЩНОГО НЕРВА-ИШИАС**.

То же самое можно сказать о грыжах межпозвоночных дисков. Большинство их - 90-95% должно лечиться и успешно лечится без применения операции. Просто

показания к хирургическому лечению, за неимением других методов, в своё время были необоснованно расширены. И такое положение существует в настоящее время по подавляющему большинству заболеваний.

А тупик, в котором находится в настоящее время терапия, образовался, на мой взгляд, из-за фактического отрицания теории нервизма. Понятно, что это отрицание не плод злого умысла, просто людям свойственно игнорировать и обходить стороной проблему, не имеющую решения. Такой проблемой для нейрофизиологии является до сих пор невозможность избирательно стимулировать или угнетать активность различных отделов мозга. С целью лечения эпилепсии и болезни Паркинсона делаются безуспешные попытки решать эту задачу при помощи вживлённых в мозг электродов. Но в связи со сложностью такого вмешательства и возможностью осложнений, применение этого метода крайне ограничено. Кроме того, этот способ даже не предполагает цели оказать избирательное гармонизирующее влияние на все жизненно важные центры разом.

Возможность безопасно, без рискованного инвазивного вмешательства, одновременно оказывать влияние на все регуляторные системы головного мозга с целью перестройки их деятельности и оптимизации работы - вот то, что представляет собой метод RANC.

Если бы меня учили в Академии, что это возможно и нормально, то я так бы это и воспринимал, но когда приходится выдвигать такую идею самому, это совсем другое дело. Если бы не многие сотни успешных случаев лечения этим методом заболеваний, казалось бы, разных, которые кроме как стимуляцией всего головного мозга через ретикулярную формацию объяснить нельзя, то утверждать о возможности существования такого способа лечения было бы полным абсурдом. Однако видеозаписи о результатах лечения, которые я публикую на сайте, упрямо свидетельствуют о том, что такое воздействие на мозг способно избавлять от главной причины всех заболеваний, а именно от нарушений в работе регуляторных систем мозга, оставшихся после стрессов.

Я не считаю, что сейчас все сразу возрадуются, побросают все свои дела и займутся лечением по «новой» теории. Глупо было бы так думать. Всё, чего я хочу - это сказать, что появились новые возможности для лечения заболеваний. Чем более известны будут сведения об этом методе, тем больше появится частных методик на его основе, и тем больше будет у людей возможность получения помощи.

Заканчивая статью, я хочу сказать, что технология проведения лечебных процедур по этому методу настолько проста, что на овладение ею у человека, не боящегося выполнять внутримышечные инъекции, времени практически не требуется. На отдельной страничке ТЕХНИКА ВЫПОЛНЕНИЯ ЛЕЧЕБНОЙ ПРОЦЕДУРЫ я подробно описываю и демонстрирую на видео, как всё делается. Важно уяснить принципы

определения мест для выполнения инъекций и сделать сами уколы по возможности быстро, чтобы не мучить пациента. По опыту знаю, что несложно выполнить за 1-2 секунды одну инъекцию. Так, что с учётом смены шприца 30-40 инъекций вполне реально выполнить за 1 минуту. Мне часто также задают вопрос о том, возможно ли сделать процедуру безболезненной. Я отвечаю - да. Можно применять я думаю и лёгкий вводный наркоз, но это значительно усложнит процедуру, поэтому я пошел по пути сокращения её длительности. В принципе, человек любого возраста и состояния способен потерпеть одну минуту, чтобы в результате избавиться от своей долгой боли.

Не знаю, сколько бы заплатили за избавление их от головной боли Понтий Пилат или миллионер и меценат Альфред Нобель, наверное, немало. Не знаю также, во что будут оценивать свои услуги те, кто примет на вооружение этот метод. Повторяю, что он прост, эффективен и выполняется быстро, поэтому себестоимость его практически нулевая, а результаты великолепны. Единственное, что нужно строго соблюдать, это тщательный отбор пациентов. Безусловно, положительные изменения будут у всех, но в разной степени. Определить точно, у кого будут наилучшие результаты от такого способа лечения, конечно, можно только на консультации лично. В этом, собственно, и состоит работа врача, когда встречаясь с человеком, ты оцениваешь возможность получения максимально удачных результатов, в деле избавления его от болезни. Не стоит обещать лишнего, чтобы ни разочаровывать человека и не наносить ему очередную душевную травму. Да и самим пациентам следует по возможности критически относиться к своему состоянию, а не кидаться в крайности или все отрицая, или обижаясь на врача, который не обещает вернуть его в 16 летний возраст. Но к счастью, разница в эффективности классических медикаментозных способов лечения и метода RANC, настолько разительна, что мало кто остаётся разочарован.

Надо ещё сказать, что сама консультация, безусловно, есть главный компонент в процессе лечения, поскольку включаемые затем самой процедурой механизмы являются саморегулирующимися. Консультация позволяет поставить диагноз, определить зоны необходимого воздействия и оценить дальнейшие перспективы. Собственно же процедура разметки областей тела и выполнение инъекций - это, по сути, чисто техническая, фельдшерская процедура. Хотя, конечно, и тут есть возможность для совершенствования техники её выполнения. Стоит ещё раз напомнить, что хотя часто сразу после процедуры, уже через 10 – 15 минут мы можем наблюдать первые изменения, это лишь начало процесса «перезагрузки» мозговых центров, который будет продолжаться более 3-4 недель. И если в результате, мы получаем эффект в виде стойкого исчезновения болезненных симптомов, то проведение следующей процедуры не требуется. Но несмотря на это иногда приходится проводить короткий, интенсивный курс из 3-5 процедур по 1 , каждые 10 дней.

В нашей клинике на сегодня утверждены следующие цены:

Первичный приём, консультация –3000 рублей.

Лечебная процедура -6000 рублей

Вопрос стоимости лечения

Неврология: врач невролог А.А.Пономаренко
04.05.2012 00:00

Приём одного человека длится 40-60 минут. Подразумевается, что человек, записавшийся на приём, ознакомился с материалами сайта, относящимися к его проблеме. В таком случае, консультация и лечение будут наиболее плодотворными.

Адрес клиники Неврологика г.Краснодар ул.Кожевенная 62