



Друзья, я думаю, нет смысла спорить, выясняя, кому принадлежит приоритет в том, чтобы делать инъекции в трапецевидные мышцы, ведь куда только их не делали. Дело не в этом, а в том, чтобы изменить сам теоретический подход к вопросам возникновения, диагностики и лечения заболеваний и в частности [болезни Паркинсона](#) . [Теория RANC](#)

(
Восстановления активности нервных центров
) базируется на теории Академика РАМН

П. К. Анохина

«
О фоновой активности нервных центров
», а её, равно, как и «
теорию Нервизма

»
Сеченова

, или
теорию стресса

Селье

, до сих пор никто под сомнение не ставил. На мой взгляд, именно по этой причине
метод RANC

обретает всё больше сторонников и вовсе не важно, как его называют практикующие его.

Так, например врач, из Тбилиси, применяющий его уже более года, именует его для удобства пациентов «Рестарт». Выдвинутая мною « [Теория патологических условных рефлексов](#)

» на мой взгляд, объясняет причину возникающих у нас заболеваний, открытым остаётся лишь один вопрос, почему при стимуляции ретикулярной формации ликвидируются только патологические рефлексy, а полезные навыки, которые формируются по тем же принципам не затрагиваются. Объективные трудности, связанные с нехваткой времени

на налаживание связей между врачами, идущими в этом направлении, являются, на мой взгляд, временными. Не все ещё готовы, открыто заявлять о том, что у них имеется уже достаточный опыт в этой области.

Несмотря на это география применения этого метода лечения достаточно обширна. Его применяют для себя не только врачи, но и пациенты, которые с ним ознакомились на практике. Относительно периодически появляющихся сообщений о чрезвычайной опасности и вреде этого метода я ничего сказать не могу, кроме того, что это не так. В ближайшее время я опубликую на сайте отдельную статью на эту тему, где постараюсь проанализировать причины, ведущие к появлению таких сообщений. Метод RANC, при всей своей эффективности по сравнению с применяемыми на сегодня подходами естественно не может считаться [панацеей](#), но очевидные и неоспоримые его плюсы может оценить каждый, кто с ним знаком на практике. В завершении хочу добавить, что при верном отборе пациентов, которым этот метод показан, большей неприятности, чем отсутствие эффекта от одной процедуры, либо временного обострения существующих симптомов просто не бывает. Я не исключаю, что со мной и в этом будут спорить, но сразу хочу сказать, что необратимо пострадавших от применения этого лечебного метода в моей практике не было. Неприятно только сознавать то, что при схожем диагнозе отдельным людям я помочь с одного раза не могу. Желание изменить, наконец существующий порядок вещей не имеет под собой никакой рациональной основы, кроме странного стремления к некоему идеалу. А почему бы и нет? Неважно, что он неосознан и иррационален наш идеал, ведь точно также мы стремимся к красоте, хотя объяснить её невозможно. Кто знает, что такое красота, мы как-то подсознательно её узнаём, поэтому, наверное, и нет ничего удивительного в том, что теперь уже многих людей в разных городах и странах завораживает идея реально жить без болезней, тем более что сделать это может каждый другому, но только не себе. Однако, как и всё в нашем мире идея эта имеет и обратную сторону медали. Что я подразумеваю под этим, неужели и у здоровой и полезной затеи есть негативные последствия? Да, они есть и нам придётся принимать их во внимание, если мы не хотим больших проблем. Об этом пока никто не задумывается, но идея всеобщего бесплатного счастья конечно хороша, но **нам всем придётся измениться**, в противном случае будет беда.

В чём беда спросите Вы? А вот Вы сами задумайтесь, кто сможет отказаться от возможности прожить много-много лет без боли и страха умереть в любой момент от какой-нибудь страшной болезни? Конечно никто, если есть такая реальная перспектива, то люди пойдут на всё, чтобы иметь это, но на всё идти не нужно, а достаточно принять короткую боль и «очиститься» от мусора у себя в голове. Одна минута сильной боли, и

ты будешь чист, пока опять не наполнишь свой мозг паутиной лишних *межнейронных связей, которые и есть причина всех болезней*

.

Никто не откажется, и возрастание в геометрической прогрессии приверженцев этой практики говорит именно об этом, ну так, в чём же беда? Опасность в том, что повсеместное принятие метода RANC приведёт к глубоким социальным изменениям. Я говорю не о том, что фарминдустрии придётся переориентировать своё производство под новые нужды потребителей, а многие направления закрыть вовсе, я говорю о другом. Конечно падение производств фарминдустрии во первых затронет их владельцев и работников занятых в этих производствах, но и это не главное, падение в этой отрасли «потянет» за собой связанные с ними другие сегменты экономики. Поэтому, страны имеющие бюджет, ориентированный на эти потребности впадут в глубокий кризис, из которого нужно будет искать выход.

Второе, **рост продолжительности жизни** со временем приведёт к увеличению численности населения, даже если рождаемость останется на прежнем уровне. Придётся пересматривать не только пенсионные законы, но и как-то контролировать рождаемость. Делать это придётся, и с этим будут проблемы, так, как далеко не все будут с этим согласны, и не согласны не потому, что злы, а потому, что не будут верить в реальность наступающих изменений. Я уж не говорю о том, что уже сейчас ресурсы практически на исходе, а когда они начнут таять всё быстрее многие решат избавиться от конкурентов, а это грозит известно чем.

И наконец, третье, люди разделятся на тех, кто, очистившись, не будет и **не захочет далее болеть**

а для этого не будут делать близким зла, и на других, которые будут отрицать открывшиеся возможности, чтобы не менять свой образ жизни. Вторые, **имея болезни и не имея возможности от них избавиться** из-за того, что не хотят измениться, будут ненавидеть первых.

Наступит некоторый раскол, который будет даже в семьях. Вторые будут некоторое время иметь преимущество, поскольку они злы, но через некоторое время они закономерным образом исчезнут, поскольку жизнь их будет значительно короче и из их стана многие перейдут к первым, туда, где есть любовь и уважение к ближним.

Всё это, если не кончится глобальным военным конфликтом, приведёт к тому, что постепенно у нас наступит необычное для сегодняшнего дня время, когда люди перестанут делать нехорошие дела, сначала под страхом смерти от болезни, а затем, просто по привычке, точно также, как мы сегодня творим дурное, чаще по привычке, чем от своей от этого выгоды.

Теперь распространение этого метода лечения уже нельзя остановить, слишком многие его уже приняли и несут его близким.

Однако стоит не забывать, что это не просто способ «прочистки» мозга, но и некоторая идеология, суть которой состоит в том, что творя зло даже в мыслях своих, мы убиваем сами себя. Неважно, что мы об этом думаем, дело просто в фактах, **если заболел, значит, что-то сотворил**, либо близкие твои сотворили.

Поэтому сам не делай и близких таких не имей, потому, что «печать зла» в виде болезни на тебе останется. Поэтому **мода хвастаться своими инфарктами и инсультами скоро пройдёт**, ведь никто не хвастается геморроем и алкогольным циррозом печени, а чем сердце хуже печени?

Метод RANC эффективен практически при всех болезнях, пока не наступили необратимые последствия. Пока не наступили, пока, но так давайте их не допускать, ведь в этом мире, как в уголовном законодательстве не освобождаешься от ответственности в связи с незнанием закона. Вот это закон я и хочу донести, но смогу ли донести его до «вторых»?

Смогу, либо не смогу, но процесс уже запущен и пошел, а то прав я или неправ просто время покажет. Давайте просто подождём и посмотрим, куда кривая выведет, в одном я уже точно уверен, в том, что метод **RANC активно и безотказно работает**, а вытекающие отсюда последствия пусть будут просто моими мыслями вслух.

Хотя с другой стороны, если я не ошибся в одном, почему я ошибаюсь в том, что за этим следует?

Андрей Пономаренко